



Trabajando para acabar con la pobreza, la trata de humanos y la violencia a causa del género

Abogando por las mujeres y las niñas, los migrantes y refugiados

Reconociendo nuestra interconexión con el conjunto de la creación, buscamos hacer realidad los derechos de todos y lograr la igualdad de género.



# OIJPBP– FPAN

## RESULTADOS DE LA ENCUESTA

### *Foro Político de Alto Nivel 2017*

Este es un informe de la OIJPBP sobre los países que han presentado un Examen Nacional Voluntario (ENV) en el Foro Político de Alto Nivel (FPAN) en julio de 2017. El Buen Pastor tiene presencia en 20 del total de 44 países que presentan el ENV. La encuesta fue respondida por 13 (65%) de los 20 países – seis de habla española, uno de habla portuguesa y seis de inglesa.

*Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica, República Checa, El Salvador, Guatemala, Honduras, India, Indonesia, Italia, Japón, Kenia, Malasia, Nepal, Panamá, Perú, Portugal, Tailandia, Uruguay.*

Compilado por:

Winifred Doherty, Cecilie Kern, Erika Sánchez (México), Donatus Lili (Kenia), y Kate Han (Pasante voluntaria)

# OIJBPB – FPAN Resultados de Encuesta

## *Foro Político de Alto Nivel 2017*

Este es un informe de la OIJBPB sobre los países que han presentado un Examen Nacional Voluntario (ENV) en el Foro Político de Alto Nivel (FPAN) en julio de 2017. El Buen Pastor tiene presencia en 20 del total de 44 países que presentan un ENV. La encuesta, que fue enviada en cuatro idiomas – inglés, español, portugués y francés, fue respondida por 13 (65%) de los 20 países. Los 7 países que no respondieron a la encuesta son Costa Rica, Panamá y Uruguay (América Latina); República Checa, Italia y Portugal (Europa) y Japón (Asia). Entre los 13 países encuestados, 6 (India, Indonesia, Kenia, Malasia, Nepal y Tailandia) respondieron en inglés, 6 (Argentina, Chile, El Salvador, Guatemala, Honduras y Perú) en español, y 1 país (Brasil) lo hizo en portugués. Los países que respondieron a la encuesta en inglés mostraron más familiaridad con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y el FPAN que los que respondieron a la encuesta en español o portugués. Esta discrepancia se puede atribuir al hecho de que el sitio web de la ONU para el FPAN se lo ofrece solamente en inglés.

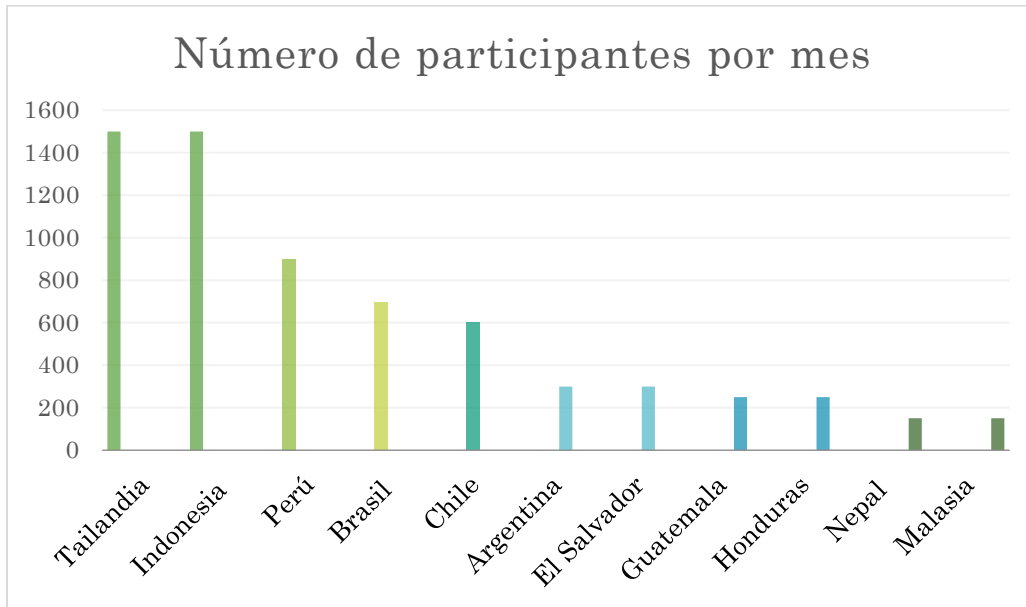
Antes de finalizar las preguntas de la encuesta, se buscó información proveniente de los grupos participantes en los proyectos. No sorprende llegar a saber que en cada país el centro de atención son las mujeres, los jóvenes y los niños, y que eso se extiende en cada caso hacia la gente que vive en pobreza. 6 encuestados definieron grupos particulares como familias, personas sin hogar, migrantes y refugiados, personas víctimas de la prostitución y trata, y personas con el VIH/SIDA. No hubo ningún patrón particular respecto a si los ministerios estaban en la ciudad o en el campo.

Los países que respondieron a la encuesta en inglés mostraron más familiaridad con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y el FPAN que los que respondieron a la encuesta en español o portugués. Esta discrepancia se puede atribuir al hecho de que el sitio web de la ONU para el FPAN se lo ofrece solamente en inglés.

- 7 encuestados (54%) indicaron que los ministerios estaban tanto en áreas urbanas como en rurales (Guatemala, Perú, India, Indonesia, Nepal, Tailandia y Kenia).
- 5 encuestados (38%) mencionaron que incluyen a hombres en sus proyectos (India, Nepal, Tailandia, Kenia y Chile).

- 6 encuestados (46%) comunicaron que sirven a comunidades enteras; 2 encuestados son de áreas urbanas (Brasil, El Salvador) y 4 encuestados son de áreas rurales (India, Malasia, Nepal y Kenia).

El número de participantes por mes variaba. India y Kenia tuvieron los números más altos de 50.000 y 20.000 respectivamente, y no se muestran en la gráfica. 11 países oscilaban entre 1500 – 150 participantes por mes y pueden verse abajo (Tailandia, Indonesia, Perú, Brasil, Chile, Argentina, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nepal y Malasia).



Las 12 preguntas de la encuesta examinaron los ministerios con temas y conocimiento de la Agenda de 2030 para Desarrollo Sostenible y en particular de los ODS 1, 2, 3, 5, 9, 14 y 17 como ya que eran revisados en el FPAN 2017.

***Pregunta 1: ¿Cuáles temas (pobreza, hambre y agricultura, salud, igualdad de género, infraestructura/industria, conservación de la vida marina/oceánica y otras) le preocupan a su organización?***

Las respuestas oscilaron como sigue:

Rango	Tema abordado	Encuestados que abordan el tema (%)
1	Igualdad de género	100%
2	Erradicación de la pobreza	92%
3	Hambre/ Agricultura	62%
4	Salud	54%
5	Infraestructura/ Industria	17%
6	Vida marina/oceánica	8%

**Pregunta 2: ¿Ha oído usted de la Agenda 2030 para Desarrollo Sostenible?  
Si su respuesta es afirmativa, ¿cómo oyó de ella? ¿Medios sociales,  
Periódicos, TV, Radio, Publicaciones gubernamentales, Reuniones  
comunitarias y Otros?**

---

Todos los encuestados respondieron que habían oído de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

- Nepal mencionó 6 recursos (Medios sociales, Periódicos, TV, Radio, Publicaciones gubernamentales y reuniones comunitarias).
- India anotó 5 recursos pero no mencionó Radio.
- 5 países (Brasil, India, Malasia, Nepal y Tailandia) confirmaron la disponibilidad de publicaciones gubernamentales. Sabiendo que estos países están comprometiéndose en el proceso de Examen Nacional Voluntario, se podía suponer que las publicaciones gubernamentales serían un importante medio de comunicaciones.
- Otra observación es que 83% de los encuestados en español respondieron que la fuente de su información era la Oficina Internacional de JPBP.

Dos observaciones:

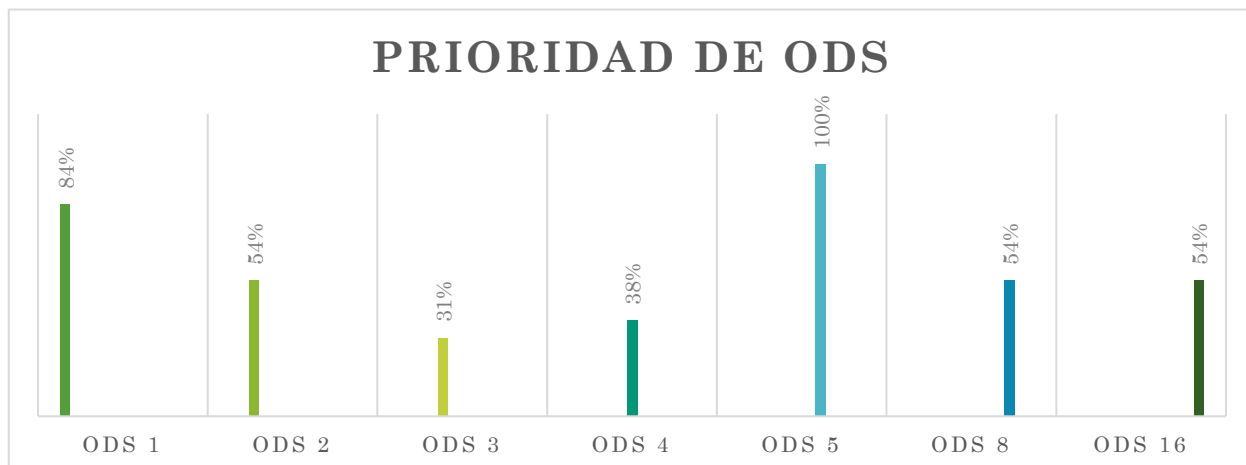
- i) Las publicaciones gubernamentales pueden indicar esfuerzos del gobierno por crear conciencia sobre los ODS.
- ii) 83% de los encuestados en español recibieron su información sobre los ODS de la OIJPBP.

**Pregunta 3: (i) ¿Sus miembros imaginan el trabajo que realizan como conectado con los ODS? (ii) Si su respuesta es afirmativa, ¿cuáles objetivos? (iii) ¿Su organización ha comenzado o cambiado sus programas como respuesta a los ODS?**

---

(i) Un rotundo 100% afirmó que su trabajo estaba conectado con los ODS.

(ii) Los siguientes objetivos fueron enumerados: ODS 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 14, 16 y 17. Los encuestados priorizaron los ODS como sigue:



(iii) Hubo 9 respuestas “Sí” (69%) indicando cambios de programa como respuesta a los ODS. Reflexionando, esto puede no ser una percepción precisa. La reestructuración de los ministerios dentro de la organización ha estado efectuándose durante los últimos 6 años (Fundación Internacional Buen Pastor –FIBP-2011) enfocada en la revisión de apostolados, financiamiento, planificación estratégica, monitoreo y evaluación. Ciertamente, ha habido un esfuerzo por leer el lenguaje de los ODS en los ministerios actuales, pero ni el desarrollo, ni la implementación ni el cambio en los programas se ha basado únicamente en los ODS. La lista de temas – pobreza, violencia, trata de humanos, microfinanzas, construcción de resiliencia, derechos de las mujeres, labor de incidencia, capacitación interconexión en red, temas económico- sociales, campañas, e informe a CEDAW – fue tratada como respuesta a cambios internos y reestructuración.

Percepción de los encuestados indica cambio de programas como respuesta a los ODS. Con todo, esto puede no ser una percepción precisa puesto que la reestructuración de apostolados en la organización se ha estado efectuando durante los últimos 6 años.

**Pregunta 4: (i) ¿Conoce la gente de su país los ODS? (ii) Si sí, ¿qué esfuerzos se hicieron? (iii) ¿Cómo cree usted que se puede crear conciencia?**

(i) 7 países 54% (India, Indonesia, Nepal, Tailandia, Kenia, Brasil y Honduras) respondieron ‘sí’, 4 países 31% (Argentina, El Salvador, Perú y Malasia) respondieron ‘no’ y 2 países 15% (Chile y Guatemala) replicaron ‘no sé’.

Vale destacar que 5 de los 7 encuestados en español (71%) respondieron ‘no’ o ‘no sé’.

(ii) De los 7 países que respondieron afirmativamente, el método más creativo de concienciar sobre los ODS vino de Nepal, que organizó pequeños eventos itinerantes. Otras sugerencias incluían la distribución de materiales, talleres, seminarios y reuniones en escuelas y escenarios locales, eventos públicos, interconexión y labor de incidencia.

(iii) Algunas sugerencias tocantes a los mejores modos de crear conciencia fueron: Participación de estudiantes en la divulgación de la información; Interconexión en todos los niveles; Repetición; Capacitación de formadores; Documentales; Incidencia; Creación de espacios para participación, implementación y revisión.

Vale destacar que 5 de los 7 encuestados en español (71%) respondieron ‘no’ o ‘no sé’ sobre si la gente de su país conoce los ODS, o creen que ‘no’ se tiene una conciencia pública de los mismos.

Un modo creativo de elevar la conciencia son los pequeños

### **Pregunta 5: Durante los últimos 2 años, ¿ha sabido usted de nuevos programas hechos por el gobierno local/nacional para alcanzar los ODS?**

6 países respondieron ‘sí’ y 6 respondieron ‘no’.

**India** reportó 7 nuevos programas:

- **Sukanya Samriddhi Yojana**, pequeño esquema de depósitos de ahorro para niñas.
- **Pradhan Mantri MUDRA**, (Agencia de Desarrollo y Refinanciamiento de MicroUnidades). Yojana fue lanzada con el propósito de brindar financiamiento al sector de pequeños empresarios no corporativos, especialmente microempresas y granjeros.
- **Jan Aushadhi Yojana**, que pasará a llamarse como **Pradhan Mantri Jan Aushadhi Yojana** – Drogas y medicinas asequibles
- **The Digital India**, un programa indio para transformar India en una sociedad y economía del conocimiento con mucho empoderamiento digital.
- **Beti Bachao, Beti Padhao Yojana**, para aumentar la eficiencia de la prestación de servicios, especialmente a las mujeres.
- **Indradhanush**, programa de inmunización para niños y mujeres embarazadas
- **Udaan Scheme**, con enfoque en el acceso de las niñas a una educación técnica superior

**Kenia** nombró 1 programa: ‘Campana **Más allá del Cero**, que se centra en lograr cero de mortalidad materna, y buena salud y bienestar’.

**Malasia** hizo el siguiente comentario: “Yo creo que la dirección estratégica del gobierno y de las agencias es alinear todos los proyectos para lograr las metas de los ODS (aunque no lo mencionen específicamente). A través del presupuesto nacional anual, hay asignaciones de financiamiento para proyectos que encaren el B40 (el 40 por ciento más bajo de los grupos con ingresos familiares). No se puede comprobar si tales proyectos son proyectos específicamente dirigidos hacia los ODS”.

**Nepal:** El gobierno de Nepal, bajo la Comisión Nacional de Planificación, tiene un proyecto llamado ‘**Fortalecimiento de Capitales Nacionales y Bases para los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)**’ a ser alcanzados para 2030. Se espera que el proyecto guíe a Nepal en la operativización de los ODS en todos los niveles: nacional, regional y local. Contiene indicadores relacionados a los objetivos y referencias cuantitativas. Nepal también aspira a salir de la lista de países menos desarrollados (PMD) para 2022; y por lo tanto, los indicadores de los ODS fijados por el gobierno de Nepal ayudarán en el logro de estas metas.

Comparando la respuesta de India con la de Malasia, la verdadera realidad puede estar expresada en el comentario de Malasia y se puede calificar la respuesta de India nombrando siete programas nuevos. Mientras que Nepal fue muy específico en cuanto al proyecto llamado “Fortalecimiento de la Planificación Nacional y Bases para los Objetivos de Desarrollo Sostenible’ a ser logrados para 2030, **Tailandia** hizo hincapié en el ‘perfeccionamiento de algunos programas’

**Perú** fue el único país de habla hispana en contestar ‘sí’ con una lista de programas. ‘**Juntos,**’ ‘**Beca**’ y ‘**Cuna Mas**’ fueron nombrados como programas para ayudar a la gente a salir de la pobreza. Se ha incluido el tema de género en el **Currículo Nacional de Educación Básica**. Es más, un canal de habla aimara se agregó a **TV Perú** y **Radio Nacional**.

## **Pregunta 6: ¿Cómo necesitaría mejorar su gobierno local y/o nacional sobre cómo acometer los ODS?**

---

Todos los países respondieron excepto Guatemala. Las siguientes son las recomendaciones de los encuestados en cada país:

- **Argentina:** Mejorar la industria y la producción para aumentar el empleo y reducir la pobreza; el gobierno debe desalentar el capital dirigido a las industrias explotadoras en lugar de a los beneficios financieros públicos.
- **Brasil:** Regresar a políticas sociales previamente implementadas que demostraron más eficacias.
- **Chile:** Discutir los ODS con los ciudadanos
- **El Salvador:** Propagar el conocimiento de los ODS; crear una reforma tributaria justa y combatir la evasión tributaria; compromiso institucional con monitoreo y participación de una sociedad civil organizada y empoderada.

- **Honduras:** Invertir en programas que permitan a las comunidades crecer y lograr desarrollo integral. Apoyar el trabajo con comunidades marginadas y aumentar el trabajo interconectado para una implementación más efectiva.
- **India:** Construir mejores relaciones con las ONG; Crear conciencia entre la gente; Usar los medios sociales
- **Indonesia:** Apoyar a las ONG con finanzas y regulación
- **Kenia:** Llevar los ODS a las bases; Sensibilizar a la gente en cuanto al contenido de los ODS; Comprometer a la gente para la implementación; Usar tecnología para recabar y almacenar datos
- **Malasia:** Abordar el tema de la corrupción (mejorar el aspecto de responsabilidad/rendición de cuentas y de transparencia)
- **Nepal:** Traducir los ODS a la lengua local; Alinear los ODS con el plan nacional; Mecanismo fuerte de monitoreo para los ODS
- **Perú:** Incorporar los ODS en los planes locales/regionales/nacionales; Centrarse en la erradicación de la pobreza y la igualdad de género
- **Tailandia:** Necesidad de más divulgación de los materiales de los ODS

**Pregunta 7: En los últimos 2 años, ¿ha tenido usted conocimiento de nuevas alianzas relacionadas con los ODS entre su gobierno local/nacional y organizaciones sin fines de lucro?/ ONG?**

---

3 países respondieron positivamente:

- **Indonesia** destacó las siguientes alianzas nuevas: INFID y el Gobierno local; Kapal Perempuan y el Ministerio de Empoderamiento de la Mujer
- **Malasia:** El Buen Pastor colabora con agencias gubernamentales relacionadas con el fin de abordar la cuestión de la trata de humanos (ODS5); Alianza CSO en colaboración con la Unidad de Planificación Económica (Oficina del Primer Ministro) para desarrollar la Hoja de Ruta de los ODS para Malasia.
- **Nepal:** Alianza con agencias de la ONU (PNUD & UNICEF). También informaron alianzas entre agencias donantes bilaterales y multilaterales y ONG nacionales y locales.

**Pregunta 8: (i) ¿Está usted asociado con otras organizaciones para trabajar juntos sobre ODS específicos? (ii) Si es así, ¿cuáles objetivos? (iii) Si es así, ¿con quiénes está trabajando usted? iv) Si es así, ¿cómo han cambiado sus planes a través de estas asociaciones?**

---



- (i) 11 encuestados 85% dijeron ‘sí’ pero solamente 9 han desarrollado sobre los ODS. **Guatemala y Perú** contestaron ‘no’.
- (ii) **India** se asocia por 7 ODS. 9 países (**Argentina, Chile, El Salvador, Honduras, India, Indonesia, Kenia, Malasia, y Nepal**), se asocian por el ODS5 y se conectan con el ODS1 en 4 países (**Honduras, India, Kenia y Malasia**). **Brasil y Tailandia** no desarrollaron.
- (iii) 10 encuestados nombraron otras ONG; **Brasil, Malasia, Nepal y Tailandia** mencionaron cada uno por su lado tener relaciones tanto con agencias empresariales como con agencias de la ONU. **Chile** mencionó el trabajo con ministerios gubernamentales.
- (iv) 9 encuestados destacaron cambio consiguientes:
  - **Brasil:** Fortalecimiento de redes; Aunamiento de esfuerzos humanos y financieros para hacer frente a los desafíos
  - **Chile:** Apoyo a la creación de políticas públicas
  - **El Salvador:** Provisión de un programa mejorado a través de incrementos financieros
  - **Honduras:** Relaciones mejoradas con ONG conducentes a servicios mejorados para la nutrición y la educación
  - **India:** Colaboración mejorada
  - **Indonesia:** Nuevas alianzas
  - **Kenia:** Mejor comprensión de las ONG (colaboradores con el gobierno y no competidores)
  - **Malasia:** Desarrollo de nuevos mercados para proyecto de empoderamiento socioeconómico; Expansión de redes para un abordaje colaborativo del tema de trata de humanos
  - **Tailandia:** Se comenzó a hacer cambios en nuestras propias estructuras (resultados aún por verse)

### **Pregunta 9: ¿Tiene usted conocimiento de los ENV durante el FPAN 2017? ¿Cómo se puede mejorar la participación de las ONG?**

De los 13 encuestados, 5 respondieron ‘sí’, 3 respondieron ‘no’ y 5 ‘conocían pero no los detalles’. De los 5 que respondieron ‘sí’, 2 eran invitados – Kenia y Malasia. Malasia dijo ‘Hemos asistido a talleres y mesas redondas sobre los ODS’.

Los 13 encuestados dieron sugerencias para una participación mejorada de las ONG. Colectivamente los encuestados abordaron los siguientes temas:

- Los gobiernos deberían participar regularmente y consultar con las ONG y redes de CSO

como socios para información, formulación de políticas, implementación, monitoreo y evaluación. La necesidad de mayor transparencia, mejores comunicaciones, datos y financiamientos de parte de los gobiernos para que las ONG puedan trabajar eficazmente, crear alianzas y tener participación significativa.

- La necesidad de más alianzas de ONG y de reuniones multipartitas inclusivas entre el gobierno y las ONG para coordinar y compartir experiencias.
- Asegurar la autonomía de las ONG para que puedan monitorear los compromisos gubernamentales y la implementación de políticas.

### **Pregunta 10: ¿Hay agencias, departamento o ministerio gubernamentales responsables de la implementación de los ODS?**

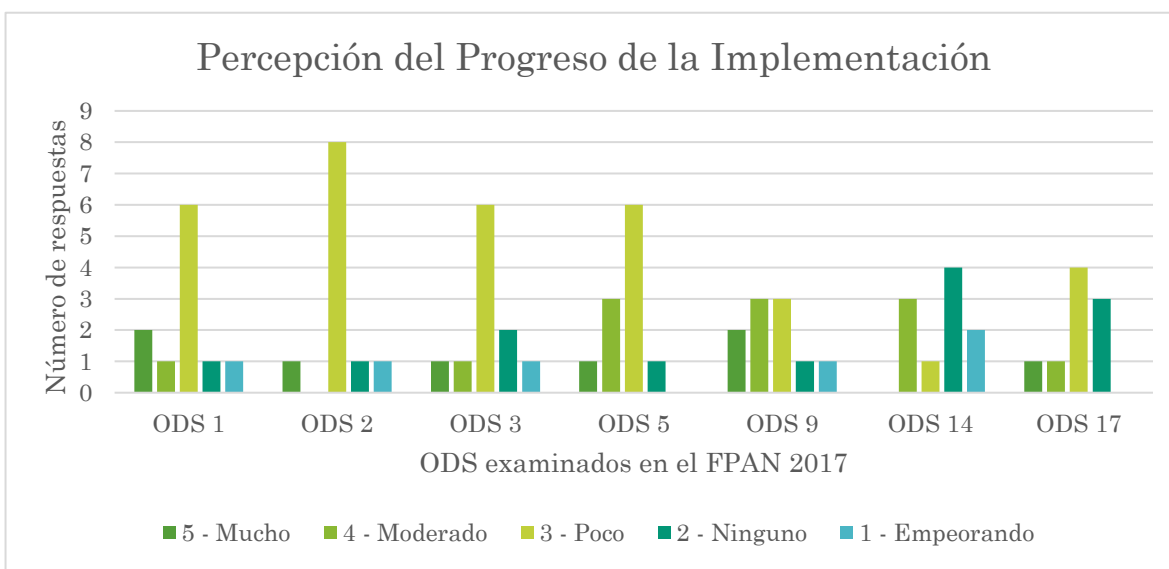
---

Parece haber cierta profundidad en el conocimiento del compromiso gubernamental con los ODS. 7 países contestaron afirmativamente y 6 dijeron ‘no’:

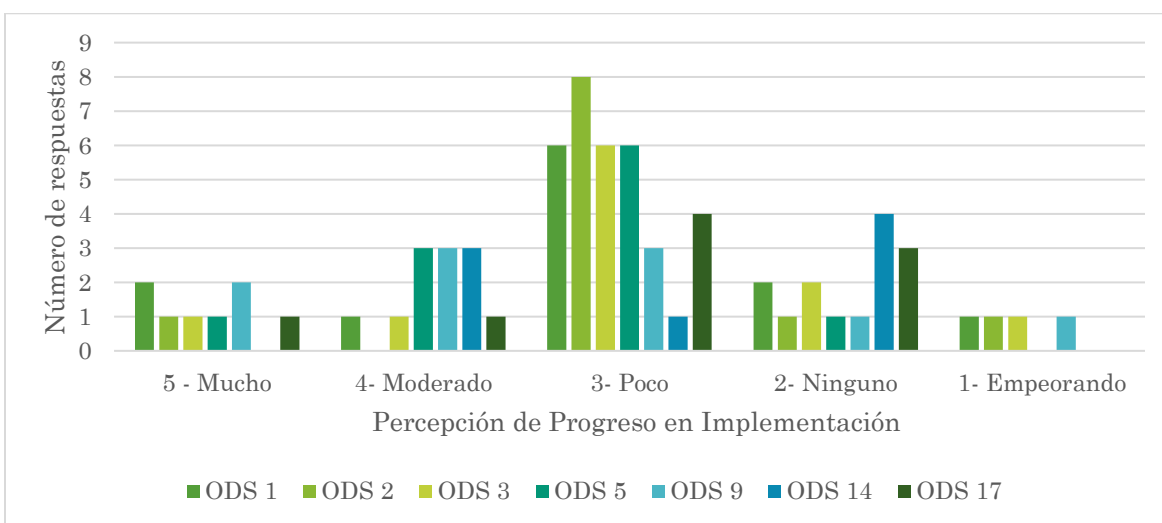
- **India:** DMEO (bajo NITI)
- **Malaysia:** Unidad de Planificación Económica (UPE)
- **Kenia:** Ministerio de Descentralización y Planificación
- **Nepal:** Dos Comités de Alto Nivel (El Comité Directivo Nacional y su Comité de Coordinación de Monitoreo de la Implementación); nueve Grupos de Trabajo temático
- **Tailandia:** Ministerio de Desarrollo Social y Seguridad Humana
- **Brasil:** IBGE/IDH Instituto Brasileño de Geografía y Estadística; Índices de Desarrollo Humano con el PNUD
- **El Salvador:** Consejo Nacional para Desarrollo Sostenible

### **Pregunta 11: ¿Cuál es la medida de progreso en el trabajo hacia los ODS (particularmente los que se están revisando en el FPAN 2017) desde 2015?**

---



Las barras indican el número de respuestas recibidas de los encuestados categorizando su percepción sobre una escala de -1 a 5+ de implementación de los ODS 1,2,3,5,9,14 y 17. Asignando un valor numérico a estas percepciones (3 puntos para mucho progreso, 2 puntos para progreso moderado, 1 punto para poco progreso, 0 puntos para ningún progreso, y -1 punto para empeoramiento, hay la percepción de más progreso en la implementación del ODS 5 (15 puntos), luego el ODS 9 (14 puntos), el ODS 1 (13 puntos), los ODS 2 y 3 (10 puntos cada uno), el ODS 17 (9 puntos), y finalmente el ODS 14 (5 puntos).



Las barras indican el número de respuestas recibidas de encuestados que categorizan su percepción del progreso en la implementación de los ODS 1,2,3,5,9,14 y 17 sobre una escala de 1 a 5. Hay una tendencia acampanada aquí, con la mayoría de los encuestados que perciben que hay un poco de progreso que se está logrando en la implementación de los ODS.

## Pregunta 12: Más comentarios

---

6 encuestados brindaron más información al completar la encuesta:

- **Brasil:** La encuesta facilitó un examen de la situación social, política y económica de Brasil, apuntando a la fragmentación de la política social y a la corrupción.
- **El Salvador:** La persona encuestada hizo notar que el gobierno está apoyando la educación de los niños a través de la provisión de comidas, calzados, y materiales escolares.
- **Honduras:** La persona encuestada se preguntaba si hay compromiso y confianza entre los ministerios gubernamentales y las ONG.
- **India:** El gobierno necesita ser un facilitador antes que un mandón
- **Kenia:** ‘Hacer participar a todos en la planificación y el logro de los ODS. “NO DEJAR A NADIE ATRÁS”’.
- **Tailandia:** La persona encuestada aprecia la sinceridad del gobierno en querer implementar la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, aunque el progreso es lento. Abordar todos los temas puede ser difícil, pero en Buen Pastor desea tener más miembros produciendo un impacto a nivel de comunidades.